

## Защитникам Отечества

Здравствуйте, мои уважаемые сограждане!

Я не обращался к вам уже довольно продолжительное время. Но сегодня у меня вновь появилась возможность сделать это.

23 февраля и в ближайшие выходные дни мы, и многие со слезами на глазах, праздновали и будем отмечать по советскому стилю "День Советской Армии и Флота", а по стилю современной России "День Защитника Отечества". И я решительно напоминаю всем вам о том, что в нашей истории были и одерживали свои великие победы над человеконенавистнической нечистью и Советская Красная Армия, и Советский Красный Флот! И я призываю всех вас сегодня преклонить колени перед теми нашими согражданами, которые по приказу военного руководства страны и по зову сердца сражаются за интересы нашей Родины и совершают свои героические подвиги! Сегодня руководство страны так понимает интересы Родины. А воины так защищают ее интересы!

В романе "Как закалялась сталь" великий советский писатель Николай Островский написал: "Самое дорогое у человека - это жизнь. Она дается ему один раз, и прожить ее надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы, чтобы не жег позор за подленькое и мелочное прошлое, чтобы умирая мог сказать: вся жизнь и все силы были отданы самому прекрасному в мире – борьбе за освобождение человечества".

И в прежние годы и сегодня наши воины борются именно за это – за освобождение человечества. От "коричневой чумы" фашистской Германии, от расовой дискриминации и колониального господства "просвещенных" США и Европы во Вьетнаме и Африке, от религиозного фанатизма в Афганистане и Сирии, от глобалистской эксплуатации мировыми финансовыми капиталистами всех народов мира в наши дни.

Я сегодня не нахожусь на действующем фронте на Донбассе или в Новороссии. И большинства зрителей этого моего ролика там нет. Но это не значит, что мы в этой борьбе являемся "уклонистами". Просто – у каждого бойца свой фронт. Мой фронт – это борьба с косностью человеческого мышления, борьба за социально-экономическую и общественно-политическую истину. И я прошу у бойцов действующей армии прощения за то, что я все еще не одержал победу в этой своей борьбе. Уж очень силы не равны. В противном случае, может быть, им и воевать бы не пришлось.

Я – не высокопоставленный военный человек. И у меня нет компетентных оснований для восхваления или критики современного военного руководства России. В том числе и Верховного Главнокомандующего Вооруженными Силами Российской Федерации. Я просто инженер, который более 40 лет назад закончил военную кафедру советского ВУЗа. И я просто хочу знать, когда Президент РФ был более искренен? Когда годы назад наставлял наших ведущих спортсменов, столкнувшихся с предвзятостью судейства на крупных международных соревнованиях, к их усиленной подготовке к будущим победам **за явным преимуществом?** Или год назад, когда начинал СВО (а надо было безоговорочно понимать, что за этим неизбежно последует **системное и всеобъемлющее противостояние России и стран НАТО**) в

социально-экономическом состоянии страны, ее оборонной промышленности, ее экономики в целом, **не обеспечивающих однозначное и явное силовое преимущество над врагом?**

А что происходит вследствие этого раздвоения сознания? Вследствие этого в стране не развивается необходимыми темпами всеобъемлющая промышленность, но единичными экземплярами производится отечественный президентский автомобиль. А в результате в стране многие современные виды вооружения наличествуют только в виде опытных и демонстрационных образцов.

Я не дипломированный философ. Я просто соискатель истины - человеку, видите ли, природой дано право на познание. И я просто хочу знать, как называется поведение человека, который меняет свое вероисповедание, например, с иудаизма на православие, с православия на мусульманство? Или который отрекается от прежней своей веры в бога и обращается к атеизму? Или, наоборот, отрекается от прежней веры в человека и человечество, как вершины саморазвития природы, и обращается к вере в проведение, во всезнающего и всемогущего божественного существа? Разве это поведение не называется вероотступничеством? И разве это не есть отступничество человека от самого себя?

А что происходит вследствие отступничества от веры в человека, отступничества от атеизма, от истинности принципа познаваемости мира? Происходит догматизация мышления, капсулизация критического отношения к себе и окружающим людям. Происходит подмена диалектико-материалистической методологии восприятия действительности и собственного поведения в ней диктатом религиозных или псевдонаучных мантр и догм. Происходит искажение важнейшего периода истории нашей Родины

Тогда человек буквально "боготворит" частную собственность на средства производства и частнособственнические рыночные отношения и никак не желает модифицировать их в соответствии с выявленными другим человеком тысячелетними фундаментальными тенденциями их развития. И тогда некоторые (может быть, значительные) достижения хозяйственного руководства Москвы в решении транспортных проблем воспринимаются человеком, едва ли не как **чудо!** Тогда человек принимает решение о дальнейшем финансировании работ по созданию гиперзвуковых планирующих блоков не глубоко осознанно, а по принципу – хотя и не верю, но пусть попробуют. Тогда человек успокаивает родственников погибших защитников Отечества разговорами о том, что все люди смертны. Так господь управил...

Да, так случилось, что я не дипломированный, а самодеятельный экономист, самодеятельный соискатель экономической истины. Так случилось (таковы метаморфозы процесса человеческого познания), что за почти 40 лет своей факультативной и никем не оплачиваемой (всегда дополняющей практическую конструкторскую и административную деятельность на производствах) познавательной деятельности я пришел к уникальным и чрезвычайно перспективным выводам и предложениям в области экономической теории и теории общественного строительства.

Наиважнейшим выводом моих поисков явился вывод о полной истинности формационной периодизации истории человеческой цивилизации, отстаиваемый Карлом Марксом и его последователями. Открытым мною системным строением "человека экономического", как субъекта экономической жизни (взаимопроникающих систем "жизнь", "тело", "рабочая сила" и "продукт труда"), я подкрепил эту истинность неоспоримыми аргументами. А непреложным следствием этой периодизации является историческая закономерность и правомерность смены нынешней капиталистической формации будущей социалистической. Именно поэтому Великая Октябрьская социалистическая революция и 70-летнее построение социализма в СССР (и менее продолжительное в странах СЭВ и социалистической ориентации) были совершенно закономерными и обоснованными явлениями этого процесса смены формаций. И человечество неизбежно ждет новые события, направленные на эту смену.

В силу многочисленных природно-климатических, пространственных, демографических, ментальных и других причин, в силу истории накопления капитала в мире капиталистическая Россия никогда не была и не может быть конкурентоспособной англосаксонскому капиталистическому миру. Единственное, что может переломить эту реальность, это реализация в России наиболее передовых производственных и общественных отношений, которые обеспечат более высокую, чем при капитализме производительность и эффективность труда. И уверяю вас, такие отношения будут реализованы в подлинно социалистическом обществе!

Вторым важнейшим выводом моего процесса познания стал вывод о том, что главной причиной краха СССР и современного кризиса социалистической теории стало наличие в марксистской политэкономии существенной неполноты и частичной, но критически значимой, ошибочности. Маркс и его ортодоксальные последователи были, мягко говоря, неточны в теории трудовой стоимости, в теории социалистической собственности на средства производства, в теории плановых отношений в обществе, в теории советского народовластия. Это - болезнейшее признание для сотен миллионов сторонников социализма во всем мире. Но интересы миллиардов людей, интересы спасения человечества требуют необходимости его сделать!

Ошибки в науке случаются на каждом шагу даже в изучении, относительно, простых объектов и явлений. А человек является самым сложным материальным объектом вселенной. И живет человек на Земле в мировом сообществе сложнейшим образом организованных людей. И это те объекты, не ошибиться в познании которых чрезвычайно сложно. Но и ошибаться невероятно дорого (это вам не ребенку пальчик обжечь о горящую спичку).

Наконец, для всех нас крайне необходим третий важнейший вывод. Создать истинную теорию подлинно социалистического общества и организовать его практическое построение можно только на пути диалектико-материалистического анализа, критики и развития марксизма-ленинизма! Именно марксизм затвердил фактор производства "труд", как уникальный и важнейший фактор производства среди прочих, таких, как факторы "земля" и "орудия труда", "капитал". Это миллиардочекратно верно, поскольку только труд является активным образователем стоимости и ценности продукта производства (остальные факторы являются лишь пассивными их носителями). А без исчисления стоимости и ценности продуктов

невозможна никакая непрерывная рационализация производства (совершенствование системы разделения труда), хозяйственной деятельности общества.

Меня часто упрекают в том, что я сложно (иногда косноязычно) пишу и говорю об очень сложных вещах. Мне предлагают излагать "проще".

Да, действительно, Маркс писал о самых фундаментальных, глубинных и **не очевидных** производственных отношениях. И мне приходится писать о них же, даже "плодя" дополнительные сущности и усложняя связи между ними. Да, сотни миллионов читателей "Капитала" Маркса не понимали подлинной сути этого текста (одни только марксовы метаморфозы относительной и эквивалентной форм стоимости чего стоят). И да, возможно, меня тоже сложно понять. Особенно если к этому не стремиться.

Но и вы поймите и меня тоже. Я пишу и обращаюсь и к, так называемым, простым людям, и к ученым и общественным деятелям различного профессионального и квалификационного уровня. Я отправляю свои материалы даже Президенту страны. И, вынужден вас пристыдить, от большинства из вас я не получаю никакой реакции. А из Администрации Президента РФ я получаю отписки, хотя бы, регулярные и формальные.

А попроще я постараюсь быть уже сейчас. Например.

Карл Маркс и ортодоксальные марксисты считали, что производительно трудятся, создают стоимость продукта только наемные работники (в первую очередь, пролетарии, работники тяжелого физического труда) и не создают капиталисты, поскольку они не трудятся. И Йозеф Шумпетер (буржуазный экономист) и современные маржиналисты и экономиксисты тоже считают, что предприниматели (капиталисты) не трудятся, а занимаются уникальной в обществе предпринимательской деятельностью. А вместе с тем, любой здравомыслящий человек знает, что **"без труда не выловить и рыбку из пруда"**. Спрашивается, кто из них всех прав?

А права наноэкономист Сафончик В.Н., которая утверждает (кстати, в развитие представлений Маркса и Энгельса), что при осуществлении хозяйственной деятельности в обществе трудятся все (во всяком случае, в то время, когда не отдыхают и не спят). Трудятся и пролетарии, и крестьяне, и научно-техническая и творческая интеллигенция, и работники органов власти и управления. И что каждый из этих работников создает свой частичный материальный продукт труда, имеющий индивидуальную стоимость, равную индивидуальным и фактически понесенным затратам труда, затратам рабочей силы, рабочей энергии **на изготовление этого продукта**. И что каждый из продуктов труда этих работников имеет, изначально, индивидуальную потребительную ценность для каждого потенциального и фактического потребителя этих продуктов. Ценность, равную количеству минимальных альтернативных затрат своего труда, которые этот потребитель готов понести **для обретения этого продукта в свое потребление**. Как правило, через обмен на продукт своего труда.

Ну что в этом сложного?

Или вот еще пример.

Едва ли не все люди в обществе стремятся к господству в нем наивысшей социальной справедливости. Многие понимают, что разносторонняя общая справедливость не возможна без справедливости в производстве и потреблении. Но одни понимают справедливость, как **уровниловку**. А другие – как изощренное индивидуальное **сверхпотребление**, никоим образом не обусловленное затратами собственного труда.

Одни считают, что зарплата в обществе должна осуществляться **по труду**. И тогда распределяют продукт по трудодням, по количеству отработанных смен и часов, количеству переработок, не придавая (как в известной интермедии Аркадия Райкина) значения тому, чем человек фактически занимается в рабочее время (лишь бы вовремя приходил и уходил с работы). А другие люди (предприниматели, капиталисты и их псевдонаучные апологеты) считают, что предприниматель имеет право получать прибыль (доход) **за продукт**, не зависимо от того, каким образом этот продукт стал его собственным (украден ли, присвоен ли, получен ли обманным путем или в результате эксплуатации или тяжкого преступления).

Сотни лет человечество терзается в поисках ответа на вопрос, кто из них прав? А не правы ни те, ни другие! **Всякий трудящийся в обществе человек должен получать оплату за продукт, за продукт своего и только своего труда!** Только на основе этого принципа может быть обеспечена подлинная производственная и социальная справедливость! Как говорится почувствуйте, и, главное, **вдумайтесь в разницу!**

Ну что в этом сложного?

Это ведь, проще "пареной репы" или асинхронного электродвигателя. Но теперешняя простота последнего стала возможной только в результате создания материаловедения и теории электромагнетизма. Вот и будущая "очевидность" подлинной социальной справедливости может базироваться только на понимании тройственного характера труда, тройственного строения продукта труда, на истинном понимании содержания категорий стоимость, ценность, заработная плата и на следующей формулировке: степень экономической справедливости в обществе есть частное от деления разности между величинами заработной платы и стоимости продукта труда к стоимости этого продукта. А степень эксплуатации обществом каждого работника измеряется как частное от деления разности между величинами ценности продукта труда и заработной платы за него к стоимости продукта труда.

Конечно, очень сложно понять мое следующее выражение: наивысшей формы плановости общество достигнет только в условиях всеобщего рынка обмена частичными продуктами частичного труда, распространенного в своих существенных отношениях и внутри предприятий, организаций, учреждений. Но это именно так.

Ведь, как только что было сказано, для обеспечения наивысшей социальной справедливости общества к каждому работающему человеку и для его наименьшей эксплуатации необходимо вычислять их степени по соответствующим (простым) формулам. А для этого необходимо вычислять стоимость и ценность продукта труда каждого работника. И если стоимость продукта приемлемо измерять затратами рабочего времени с поправкой на интенсивность

труда, то ценность продукта может быть определена только в процессе обмена его на рынке (в пространственно-временном поле обмена). Ведь никто иной, а САМ Маркс писал, что тот факт, является ли продукт полезным для других, может показать лишь обмен. А мы знаем, что полезность самых разнообразных продуктов для самых разных потребителей выражается только в ценности этих продуктов. И если ценность готовых к употреблению продуктов устанавливается на межфирменном рынке, то ценность частичных продуктов частичного труда каждого работника на предприятии должна устанавливаться на **СВОЕОБРАЗНОМ СПЕЦИФИЧЕСКОМ внутрифирменном рынке.**

Наноэкономика утверждает, что государственная форма собственности на средства производства общества не является формой общественной, общенародной собственности. Поскольку государство не есть все общество, а является только специфической частью общества, призванной реализовывать специфические функции общественного развития (охрана границ, оборона, обеспечение продовольственной, медицинской и культурной безопасности общества, отправления функций межгосударственного общения и других). И государственная собственность существует и в капиталистических государствах, в которых господствует частная собственность.

Подлинно же общественная собственность на средства производства реализуется через индивидуально-коллективную ее форму, при которой будут ликвидированы и псевдосоциалистические партийно-бюрократические и капиталистические имущественные ограничения по доступу каждого трудоспособного работника к средствам производства, на которых он только и сможет создать частичный продукт наибольшего количества и качества, минимальной стоимости и максимальной ценности. На определенных договорных условиях каждый работник сможет трудоустроиваться на любое предприятие страны, в штатном расписании которого имеется должность, соответствующая профессии и квалификации работника. А условия эти договорные. И есть гарантия приема на испытательный срок с минимальным уровнем заработной платы в государстве (регионе). А размер зарплаты за продукт труда осуществляется при непосредственном участии всех работников предприятия.

И эта схема закономерно проистекает из системного строения "человека экономического" и цивилизационной тенденции в развитии отношений собственности в сторону наделения каждого работника правом собственности на продукт своего и только своего труда и соответствующим этому праву правом собственности на средства производства, на которых этот продукт создан.

И в этом нет ничего сложного. И в этих отношениях очень много общего с отношениями в традиционной для Руси **поземельной общине.** А нам и внизу, и на самом верху все что-то не понятно!

И так далее. В одном сообщении, разумеется, всей теории не расскажешь и просто ее не изложишь.

Я надеюсь, что, так или иначе, раньше или позже с этим и другими моими выступлениями и материалами ознакомятся и участники нынешней Специальной Военной Операции. И я

надеюсь, что они усвоят их лучше многих "простых" обывателей и "жирных котов" и откровенных тыловых "крыс". Бойцы, вы лучше других знаете, какова в ходе боевых действий "цена" хорошим командирам. В строительстве нашего светлого будущего "без теории нам смерть"! Без истинной теории подлинно социалистического общества!

Благодарю всех за внимание. И прошу, настаиваю, думайте о том, что вы увидели и услышали, вместе со мной, думайте, как я, и думайте лучше меня!

Сафончик Владимир Николаевич. Соискатель Истины.

24.02.2023 г.